REPUBLIQUE DU SENEGAL Un Peuple - Un But - Une Foi



MINISTERE DE L'ENVIRONNEMENT ET DU DEVELOPPEMENT DURABLE





OCTOBRE 2017

Document de Programmation Pluriannuelle des Dépenses (DPPD) 2018-2020

DPPD

TABLE DES MATIÈRES

| SIC | GLES ET ACRONYMES | 4 |
|--|--|----------------------------------|
| IN | TRODUCTION | 5 |
| I. | PRESENTATION GENERALE DU MINISTERE | б |
| II. | CONTEXTE DE L'ACTION MINISTERIELLE | 8 |
| ш | | |
| | /ISION | |
| | /ALEURS | |
| | | |
| | DBJECTIF GLOBAL | |
| | XES STRATEGIQUES | |
| IV. | CADRE DE PERFORMANCE | 11 |
| V. | PROGRAMMATION TRIENNALE DES DEPENSES | 13 |
| СО | NCLUSION | 14 |
| AN | NEXES | 15 |
| | | |
| A BI | NEXES 1: PRESENTATION DU PROGRAMME 1 | 4.5 |
| | NEXES 2 : PRESENTATION DU PROGRAMME 1 | |
| | NEXES 3 : PRESENTATION DU PROGRAMME 3 | |
| | NEXES 4: PRESENTATION DU PROGRAMME 4 | |
| | NEXES 5 : DISPOSITIF DE SUIVI EVALUATION | |
| | | |
| LIST | TE DES TABLEAUX | |
| Tah | leau 1 : Tableau triennal des dépenses | 13 |
| | leau 2 : Cadre de performance du Programme 1 | |
| | leau 3 : Récapitulatif des crédits du Programme 1 | |
| Tab | leau 4 : Evolution des crédits du Programme 1 | 18 |
| Tab | leau 5 : Dépenses de Personnel du Programme 1 | |
| Tab | leau 6 : Dépenses de Biens et services du Programme 1 | 18 |
| Tab | leau 7 : Dépenses de Transferts courants du Programme 1 | |
| Tab | | 19 |
| T - I- | leau 8 : Dépenses d'Investissements exécutes par l'Etat du Programme 1 1 | 19 22 |
| | leau 9 : Dépenses en capital du Programme 1 | 19 22 23 |
| Tab | leau 9 : Dépenses en capital du Programme 1 leau 10 : Répartition des crédits par projets et sources de financement du Programme 1 | 19 22 23 23 |
| Tab Tab | leau 9 : Dépenses en capital du Programme 1 leau 10 : Répartition des crédits par projets et sources de financement du Programme 1 leau 11 : Présentation des structures autonomes rattachées du Programme 1 | 19 22 23 23 |
| Tab Tab Tab | leau 9 : Dépenses en capital du Programme 1 | 19 22 23 23 25 26 |
| Tab Tab Tab Tab | leau 9 : Dépenses en capital du Programme 1 | 22 23 23 25 26 |
| Tab Tab Tab Tab Tab | leau 9 : Dépenses en capital du Programme 1 | 22 23 23 25 26 28 |
| Tab Tab Tab Tab Tab | leau 9 : Dépenses en capital du Programme 1 | 19 22 23 23 25 26 28 |
| Tab Tab Tab Tab Tab Tab | leau 9 : Dépenses en capital du Programme 1 | 19 22 23 23 25 26 28 |

| Tableau 18 : Dépenses d'investissements exécutés par l'Etat du Programme 2 | 30 |
|---|-------------|
| Tableau 19 : Dépenses en Capital du Programme 2 | 31 |
| Tableau 20 : Répartition des crédits par projet et par source de financement du Programme | 2 31 |
| Tableau 21 : Présentation des structures autonomes rattachées du Programme 2 | 31 |
| Tableau 22 : Cadre de performance du Programme 3 | 33 |
| Tableau 23 : Récapitulatif des crédits du Programme 3 | 34 |
| Tableau 24: Evolution des crédits du programme du Programme 3 | 35 |
| Tableau 25 : Dépenses de Personnel du Programme 3 | 35 |
| Tableau 26 : Dépenses de Biens & Service du Programme 3 | 36 |
| Tableau 27 : Dépenses de transferts courants du Programme 3 | 37 |
| Tableau 28 : Dépenses des investissements exécutés par l'Etat du Programme 3 | 37 |
| Tableau 29 : Dépenses de transferts en capital du Programme 3 | 37 |
| Tableau 30 : Répartition des crédits par projets et sources de financement du Programme 3 | 37 |
| Tableau 31 : Présentation des structures autonomes rattachées du Programme 3 | 38 |
| Tableau 32 : Cadre de performance du Programme 4 | 40 |
| Tableau 33 : Récapitulatif des crédits du Programme 4 | 41 |
| Tableau 34 : Evolution des Crédits du Programme 4 | |
| Tableau 35 : Dépenses de Personnel du Programme 4 | |
| Tableau 36 : Dépenses de biens et services du Programme 4 | |
| Tableau 37 : Dépenses de transferts courants du Programme 4 | 44 |
| Tableau 38 : Dépenses d'investissements exécutés par l'Etat du Programme 4 | 44 |
| Tableau 39 : Dépenses en capital du Programme 4 | 44 |
| Tableau 40 : Répartition des crédits par projets et sources financement du Programme 4 | 45 |
| Tableau 41 : Présentation des structures autonomes rattachées du Programme 4 | 46 |

SIGLES ET ACRONYMES

| ANEV | Agence Nationale des Eco – Villages |
|---------|---|
| ANGMV | Agence Nationale de la Grande Muraille Verte |
| AP | Aires Protégées |
| CEFE | Cellule d'Éducation et de Formation Environnementales |
| CILSS | Comité inter-Etat de lutte contre la sécheresse dans le Sahel |
| CNS-SAD | Communauté des Etats Sahélo-Sahéliens |
| СОР | Conférence des Parties |
| CSE | Centre de suivi Écologique |
| DAMCP | Direction des Aires Marines Communautaires Protégées |
| DEEC | Direction de l'Environnement et des Établissements Classés |
| DEFCCS | Direction des Eaux, Forêts, Chasses et de la Conservation des Sols |
| DPN | Direction des Parcs nationaux |
| DFVP | Direction des Financements Verts et du Partenariat |
| DPVE | Direction de la Planification et de la Veille Environnementale |
| DPPD | Document de Programmation Pluri – annuelle des Dépenses |
| EE | Éducation Environnementale |
| ERN | Environnement et Ressources Naturelles |
| FC | Forêt Classée |
| GAR | Gestion axée sur les résultats |
| GDT | Gestion Durable des Terres |
| GRNE | Gestion des Ressources Naturelles et de l'Environnement |
| LPSEDD | Lettre de politique du Secteur de l'Environnement et du Développement durable |
| MEDD | Ministère de l'Environnement et du Développement Durable |
| NEPAD | Nouveau partenariat pour le développement de l'Afrique |
| ОСВ | Organisation Communautaire de Base |
| OGM | Organes génétiquement modifiables |
| PADEC | Projet d'Appui au Développement Économique de la Casamance |
| PAG | Plan d'Aménagement et de Gestion |
| PAP | Projet Annuel de Performance |
| PNDS | Parc National du Delta du Saloum |
| PNIM | Parc National des îles de la Madeleine |
| PNLB | Parc National de la Langue de Barbarie |
| PNNK | Parc National du Niokolo Koba |

INTRODUCTION

La politique du Sénégal en matière d'Environnement et de Développement durable a été définie dans la Lettre de politique de développement du secteur pour la période (LPSEDD 2016-2020). Cette lettre constitue une composante structurante de l'action publique globale déclinée dans le Plan Sénégal Émergent (PSE) auquel est, intrinsèquement, lié, notamment, en son pilier relatif à la promotion du capital humain, de la protection sociale et du développement durable.

Ce lien repose sur deux facteurs :1) le caractère transversal du secteur de l'environnement dont l'apport est essentiel pour les activités productives primaires et de transformation, d'une part et pour le secteur des services d'autre part. Il s'y ajoute surtout 2) la nécessité, pour toutes les politiques publiques, y compris dans leur vocation à produire les conditions cadre pour le secteur privé, de disposer d'un schéma d'intégration des Objectifs de Développement Durable (ODD) et des mesures de gestion des risques climatiques.

Ainsi, en tant que politique sectorielle, elle se distingue par rapport aux autres secteurs autant par son contenu particulier orienté vers la préservation et la restauration du cadre de vie et des écosystèmes naturels que par les stratégies, les approches, les technologies et les ressources qu'elle mobilise à cette fin.

Elle intègre, également, les engagements internationaux du pays pris lors et dans le cadre d'Organisations ou d'Instances de niveau régional, africain ou global telles que le CILSS, le CEN-SAD, le NEPAD, le Sommet de la Terre à Rio en 1992, le Sommet du développement durable à Johannesburg en 2002, la Conférence des Nations Unies sur le développement durable « Rio+20 » en juin 2012 et plus récemment les COP 21 et 22 tenues, respectivement à Paris et à Marrakech.

Ce sont toutes ces exigences qui s'ajoutent à la volonté de contribuer directement à l'amélioration des conditions de vie des populations pour former la vision à savoir : « À l'horizon 2025, la gestion de l'environnement et la gouvernance verte soient le socle d'un Sénégal émergent, pour un développement socio-économique inclusif et durable».

Plus concrètement, il s'agit de « créer une dynamique nationale pour l'amélioration de la gestion de l'environnement et des ressources naturelles, l'intégration des principes du développement durable dans les politiques et le renforcement de la résilience des populations aux changements climatiques ».

Mise en pratique en 2016 et en 2017 dans le cadre du DPPD et des PAP (documents de planification stratégique et opérationnelle) correspondants à ces exercices, elle a produit ses premiers effets dans différents domaines. Ces résultats sont répertoriés dans les rapports de performance 2016 et les rapports d'activités de 2017. Ils témoignent de changements qualitatifs dans différents sous secteurs.

En 2016, des résultats satisfaisants ont été obtenus dans le cadre de l'aménagement et l'exploitation forestière et de la restauration de terres dégradées. De même dans la conservation de la biodiversité et la gestion des zones humides notamment au niveau de la gestion des aires protégées, de la

gestion du potentiel faunique et de l'amélioration de la biosécurité, les résultats ont été appréciables avec des taux d'exécution technique de 66% et 92% pour les programmes 1 et 2 y relatifs.

Des efforts ont été aussi notés dans la prise en compte de l'environnement dans les activités socio-économiques et la lutte contre les changements climatiques concernant le programme 3 avec un taux d'exécution technique de 85%.

Concernant l'amélioration de la base de connaissances sur l'environnement, la promotion de l'économie verte, du partenariat public privé et du développement durable, l'information, la communication et l'éducation environnementales des résultats importants ont été également enregistrés en 2016 avec une performance technique de 92%.

Par contre, les objectifs de lutte contre les feux de brousse et de reconstitution du couvert végétal n'ont pas été atteints. Des efforts considérables devront être faits dans ce sens en 2017 afin de réduire le nombre de cas de feux et les superficies brûlées mais aussi de parvenir à un ratio reboisement sur déboisement supérieur à 1. En outre, le suivi de la qualité des effluents gazeux peine à être mené correctement faute d'équipements de mesure.

Les résultats techniques en 2016 restent globalement très appréciables avec 45 cibles entièrement réalisées sur les 59 cibles prévues soit un taux d'exécution technique de 83% en 2016.

Toutefois, une attention toute particulière devrait être accordée aux risques liés au trafic d'espèces sauvages et en particulier du bois noble comme le VEN ainsi qu'à leur importation, au transport, au stockage et à l'utilisation des produits dangereux ou à risques (produits chimiques, OGM, prélèvements et déchets biomédicaux etc.).

Le présent Document de Programmation pluriannuelle des Dépenses publiques est le produit des réajustements obligatoires nés de la nécessité de mettre en œuvre des actions de consolidation des acquis, de combler les gaps issus de quelques résultats encore tardifs et d'ouvrir de nouvelles perspectives selon ce que permettent les ressources à engager pour la période 2018-2020.

Il comprend dans sa première partie la présentation du MEDD et une synthèse des rapports de performance de 2016 et 2017 qui font le point sur les résultats obtenus à la suite de la mise en œuvre des PAP de 2016 et 2017. Ces résultats constituent les éléments de références spécifiques pour les actions et indicateurs retenus dans le PAP 2018 qui correspond à la première année du DPPD.

La deuxième partie présente le Cadre de performances et plus précisément les prévisions tri annuelles, en mode modèle logique, réparties entre les différents programmes.

I. PRESENTATION GENERALE DU MINISTERE

Le Ministère de l'Environnement et du Développement durable (MEDD) est responsable, sous réserve des compétences dévolues aux collectivités territoriales, de la protection de l'environnement.

Les domaines d'interventions du ministère sont définis par le décret n° 2014-880 du 22 juillet 2014 relatif aux attributions du Ministère de l'Environnement et du Développement Durable. Ce décret précise que le département met en œuvre la politique définie par le Chef de l'État en matière de veille environnementale, de lutte contre les pollutions et de protection de la nature, de la faune et de la flore.

Dans l'exercice de ses compétences relatives aux établissements classés, il mène l'instruction des dossiers, signe les actes individuels en rapport avec les ministères concernés.

Il représente le Sénégal dans les réunions internationales techniques consacrées à la protection de l'environnement, au développement durable, au climat et à la biodiversité. Il assure la tutelle du Secrétariat permanent de la Commission nationale du Développement Durable. Il participe aussi à la mise en œuvre de la politique de conservation des eaux et des sols».

Le MEDD est chargé entre autres de :

- la préservation de la faune et de la flore ;
- la protection des cours d'eau contre les invasions des plantes aquatiques;
- l'autorité sur les parcs nationaux et autres aires protégées ;
- la facilite l'accès à ces espaces tout en veillant à leur assurer un haut degré de protection.

Le MEDD est chargé, en relation avec les collectivités territoriales de :

- la protection de la flore marine et de celle des côtes et des estuaires attaqués par l'érosion;
- la préparation et l'application de la législation et de la réglementation en matière de chasse;
- la protection des espèces les plus menacées ;
- la pratique de chasse ne portant pas atteinte à la survie des espèces et de lutter contre le braconnage;
- la promotion de l'économie forestière ;
- l'utilisation rationnelle du potentiel forestier ;

En rapport avec les ministères concernés, le MEDD :

- œuvre au développement de l'écotourisme ;
- préside le Conseil Supérieur de la Chasse ;
- a en charge la lutte contre la désertification et celle contre les feux de brousse;
- applique la politique de protection et de régénération des sols ;
- aide les Collectivités locales à faire face à la collecte des déchets et en assure le traitement;

- appuie les initiatives des Collectivités territoriales et des mouvements associatifs en matière d'environnement;
- a en charge le développement de l'éducation environnementale ;
- gère un mécanisme de veille et de suivi des tendances de changement du climat et de modification de l'état de l'environnement.

II. CONTEXTE DE L'ACTION MINISTERIELLE

Le contexte est marqué par une situation de dégradation de l'environnement et des milieux naturels assez poussée, causée surtout par l'impact des activités anthropiques sur la nature. Cette situation est aggravée, aujourd'hui par la détérioration du climat constatée depuis la fin des années 1960, 1968 plus exactement, qui se traduit par une baisse de la pluviométrie (sècheresse) et une augmentation des températures moyennes (fortes canicules).

Les impacts de cette dégradation de la qualité de l'environnement sont particulièrement importants (accentuation de la pauvreté), dans la mesure où ils affectent directement et négativement les maillons fondamentaux de l'économie rurale sénégalaise notamment, le secteur primaire qui emploie 2/3 de la population active.

De même, du fait de l'interdépendance entre les autres secteurs et l'environnement, ces derniers contribuent fortement à cette dégradation.

Ainsi, le pays fait face, présentement, à des problèmes environnementaux tels que : (i) la dégradation physico-chimique des terres (34% des terres sont dégradées (LADA, 2010) qui menace sérieusement la survie de plusieurs espèces avec la réduction du couvert végétal et qui engendre la baisse de la productivité agricole); (ii) la sensibilité accrue des sols aux érosions éolienne, hydrique et côtière; (iii) la salinisation et l'acidification des sols et des eaux avec la remontée de la langue salée; (iv) la perte de biodiversité.

Le tout est exacerbé par des facteurs anthropiques tels que l'urbanisation anarchique, le défrichement, la surexploitation des produits forestiers ligneux et non ligneux avec la coupe illicite de bois (écrémage d'espèces de valeur comme *Pterocarpus erinaceus* (Venn), *Cordylapinat*a (Dimb), etc.), les pratiques agricoles et pastorales non durables, les feux de brousse.

Par ailleurs, le vieillissement du parc automobile conjugué à la dégradation des écosystèmes, à l'implantation anarchique de dépotoirs, constituent autant de facteurs de pollution de l'air et des zones humides qui affectent la santé des populations et favorisent la recrudescence des maladies.

Avec une telle situation, les ressources naturelles dont la base se fragilise, deviennent de plus en plus rares. Avec la demande des différents usagers qui ne cessent d'augmenter, du fait de l'accroissement démographique et du développement des activités socio-économiques, celles disponibles sont surexploitées.

Les effets sont toutefois, plus durement ressentis par la population rurale (65% environ des sénégalais) qui reste particulièrement vulnérable en raison de leur forte dépendance des ressources naturelles et leur faible résilience.

Cette forte dépendance de la plupart des sénégalais vis-à-vis des ressources naturelles, se reflète dans les modes de production et de consommation et les choix énergétiques : (i) des risques d'érosion côtière de 25% des côtes sénégalaises; (ii) une faible part des énergies renouvelables dans le mix énergétique (moins de 10%) malgré les efforts entrepris pour la réalisation de centrales solaires d'environ 100 méga watts; (iii) des rejets incontrôlés de produits chimiques dangereux (mercure) des industries extractives de minerais (or) au sud du Sénégal (+ de 26 t/an) (Institut des Nations Unies pour la Recherche et la Formation, 2017) ; (iv) des rejets d'eaux polluées provenant des périmètres agricoles du Delta dans le Fleuve Sénégal estimés globalement à 50 337 000 m3/an pour la période 2005-2008 (Direction Régionale de l'Agriculture, 2010); (v) un faible taux de collecte des déchets dans les grandes villes (30 à 40 %) et des filières de valorisation des déchets peu développées ; (vi) des feux de brousse avec 643 cas recensés en 2016 (Rapport Annuel de Performance 2016, MEDD); (vii)une perturbation des précipitations et un déficit pluviométrique de 23,6 % entre 1921 et 2014 ; (viii) des inondations en 2012 : 108.9% de Pluie en movenne; etc.

Cependant, le secteur de l'environnement contribue à environ 1.5 % au PIB du Sénégal. L'environnement fournit des biens et services aux populations rurales qui pour la plupart dépendent du potentiel agro-sylvo-pastoral et joue un rôle très important dans le développement d'activités génératrices de revenus et l'amélioration des conditions d'existence des communautés à la base. La majeure partie des populations riveraines des forêts sénégalaises, de même que les peuples frontaliers, ont recours aux produits forestiers ligneux et non ligneux pour générer des revenus leur permettant de subvenir à leurs besoins. Et, à travers ses programmes de valorisation des fruitiers forestiers, de lutte contre les feux de brousse avec la préservation des pâturages et du fourrage aérien fourni par les arbres, le secteur de l'environnement contribue de façon appréciable à la sécurité alimentaire et à la nutrition.

III. ORIENTATIONS STRATEGIQUES

Le cadre d'orientation stratégique de la Lettre de Politique du Secteur de l'Environnement et du Développement durable est articulé autour d'une vision, de valeurs, d'un objectif global, d'axes stratégiques et d'objectifs spécifiques.

VISION

La vision ainsi définie est : « À l'horizon 2025, la gestion de l'environnement et la gouvernance verte soient le socle d'un Sénégal émergent, pour un développement socio-économique inclusif et durable ».

VALEURS

Pour la mise en œuvre de la politique environnementale les valeurs d'équité et d'égalité de genre, de transparence, de solidarité, de culture de l'excellence, d'écocitoyenneté, de sens de l'efficacité et de l'efficience, d'esprit d'équipe, de souci de la durabilité et du respect de la diversité seront développées.

OBJECTIF GLOBAL

L'objectif global de la politique environnementale et de développement durable du Sénégal est de « créer une dynamique nationale pour l'amélioration de la gestion de l'environnement et des ressources naturelles, l'intégration des principes du développement durable dans les politiques et le renforcement de la résilience des populations aux changements climatiques ».

AXES STRATÉGIQUES

Par rapport à cet objectif global, deux axes stratégiques ont été identifiés :

<u>Axe stratégique n°1</u> - Gestion de l'Environnement et des ressources naturelles ;

<u>Axe stratégique n°2</u> - Promotion du développement durable.

De ces axes stratégiques découlent deux objectifs spécifiques (OS) à savoir :

Objectif spécifique n°1 (OS1) : **Réduire la dégradation de l'environnement** et des ressources naturelles, les effets néfastes du changement climatique et la perte de biodiversité.

Objectif spécifique n°2 (OS2) : Intégrer les principes du développement durable dans les politiques publiques, la gestion du cadre de vie, la promotion de moyens d'existence, la résilience des groupes vulnérables et les modes de production et de consommation.

Pour atteindre ces objectifs, quatre programmes opérationnels dont les 3 premiers sont liés à l'OS1 et le quatrième à l'OS2 seront mis en œuvre. Il s'agit de:

- Programme 1 : Lutte contre la déforestation et la dégradation des terres ;
- ♣ Programme 2 : Conservation de la biodiversité et gestion des aires protégées ;
- ♣ Programme 3 : Lutte contre les pollutions, nuisances et les effets néfastes des changements climatiques ;
- ♣ Programme 4 : Pilotage, coordination et gestion administrative.

Ce cadre d'orientation stratégique est articulé au Plan Sénégal Émergent dont l'une des options est la stabilité des systèmes de production pour un équilibre avec la gestion des ressources naturelles et l'environnement. Cette orientation est reflétée en particulier à l'axe 2 du PSE visant la promotion du capital humain, de la protection sociale et du développement durable.

IV. CADRE DE PERFORMANCE

Pour cette année 2018, les résultats attendus sont :

- La quantité de biomasse et les superficies brulées ont diminué par rapport à l'année précédente;
- L'exploitation du charbon de bois est rationnalisée par la domiciliation de la totalité de la production dans les zones aménagées ;
- Le ratio reforestation/déforestation est amélioré;
- La qualité des sols est préservée ;
- Les capacités des acteurs intervenant dans la lutte contre la déforestation et la dégradation des terres sont renforcées ;
- La diversité spécifique et l'accroissement des effectifs sont maintenues ;
- Les habitats fauniques dans les aires protégées et dans les zones amodiées sont améliorés;
- Le cadre juridique et institutionnel de la biosécurité est amélioré ;
- Les capacités des acteurs intervenant dans la conservation de la biodiversité et la gestion des zones humides sont renforcées ;
- Le cadre de vie des populations est amélioré ;
- La résilience des populations aux effets néfastes des changements climatiques est renforcée ;
- Les ressources naturelles et l'environnement sont mieux gérés au niveau local ;
- Le cadre administratif et juridique du département est renforcé ;
- La formation et la sensibilisation des acteurs est assurée ;
- Les principes de développement durable sont intégrés dans toutes les stratégies, plans et programmes ;
- La promotion des filières de produits environnementaux est assurée ;
- Les investissements productifs dans le secteur sont renforcés.

Les principaux indicateurs de performance retenus dans ce cadre sont :

- Linéaire de pare feu ouvert et/ou entretenu en kilomètres;
- Nombre de comités de lutte contre les feux de brousse créés, redynamisés, équipés;
- Taux de charbon de bois produit au niveau des zones aménagées;

- Nombre de PAG mis en œuvre ;
- Superficie des terres sous gestion durable ;
- Nombre de personnes formés et sensibilisés sur la lutte contre la déforestation et la dégradation de terres en tenant compte des aspects d'équité et de genre;
- Tendance des effectifs des espèces à statut menacé dans les parcs et réserves;
- Nombre de textes et lois sur la biosécurité révisés et vulgarisés ;
- Nombre d'éco villages créés ;
- Linéaire côtier protégé;
- Nombre de documents d'information sur l'État de l'Environnement et des ressources naturelles ;
- Nombre d'acteurs et de populations sensibilisés et en formés à la base ;
- Nombre de codes dont la révision est finalisée en 2016 ;
- Nombre d'emplois verts créés ;
- Montant investi dans l'environnement ;
- Nombre de projets d'investissements crées ;
- Financement de projets mobilisés dans le secteur.

Les cibles associées à ces indicateurs sont :

- Réduction de 5% du nombre de cas de feux de brousse par rapport à 2017;
- Diminution de 85 000 ha des superficies brûlées par rapport à 2017 ;
- Mise en œuvre de 12 PAG en 2017 ;
- Au plus un taux de production de charbon de bois de 100% en 2018;
- Progression de 5% des terres sous gestion durable en 2018 ;
- Plus de 2000 personnes formées sur la lutte contre la déforestation et la dégradation des terres;
- Evolution positive des effectifs des espèces à statut menacé dans les parcs et réserves ;
- Au moins la loi sur la biosécurité est vulgarisée ;
- Au moins 100 villages sont enrôlés dans le processus de création d'éco villages;
- au moins 300 mètres linéaires de cotes sont protégés de l'érosion ;
- au moins 3 documents informant sur l'état de l'environnement et des ressources naturelles publiés ;
- au moins 300 unités OCB, 60 enseignants et 2000 élèves formés et sensibilisés ;
- Révision des codes forestier et de l'environnement est finalisée en 2018;

- au moins 500 unités de transformation de produits forestiers créées ou renforcées ;
- 500 emplois verts créés ;
- 03 dossiers d'investissement dans le secteur finalisé;
- 03 projets d'investissements retenus.

V. PROGRAMMATION TRIENNALE DES DEPENSES

Tableau 1 : Tableau triennal des dépenses

| Libellés | 2018 | 2019 | 2020 |
|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|--------------------|
| P1 : LUTTE CONT | | ET LA DEGRADATION | |
| Biens et services | 1 197 399 000 | 792 708 400 | 784 775 400 |
| Investissements exécutés par l'Etat | 5 087 000 000 | 8 200 000 000 | 5 777 000 000 |
| Personnel | 3 818 175 540 | 3 892 849 931 | 3 970 706 929 |
| Transferts courants | 410 000 000 | 350 000 000 | 355 000 000 |
| Transferts en capital | 700 000 000 | 800 000 000 | 900 000 000 |
| Total Programme 1 | 11 212 574 540 | 14 035 558 331 | 11 787 482 329 |
| PROGRAMME 2 : CONSE | RVATION DE LA BIODI | VERSITE ET GESTION DE | S AIRES PROTGEES |
| Biens et services | 736 717 000 | 567 379 400 | 564 254 400 |
| Investissements exécutés par l'Etat | 669 000 000 | 952 000 000 | 952 000 000 |
| Personnel | 2 573 087 340 | 2 624 549 087 | 2 677 040 069 |
| Transferts courants | 399 000 000 | 389 000 000 | 389 000 000 |
| Transferts en capital | 90 000 000 | 90 000 000 | 90 000 000 |
| Total Programme 2 | 4 467 804 340 | 4 622 928 487 | 4 672 294 469 |
| PROGRAMME3 : LUTTE CO | | | FFETS NEFASTES DES |
| | CHANGEMENTS C | · | |
| Biens et services | 443 893 000 | 337 545 400 | 334 420 400 |
| Investissements exécutés par l'Etat | 871 000 000 | 1 158 000 000 | 1 376 500 000 |
| Personnel | 231 563 540 | 236 194 811 | 240 918 707 |
| Transferts courants | 273 033 000 | 208 033 000 | 208 033 000 |
| Transferts en capital | 300 000 000 | 500 000 000 | 600 000 000 |
| Total Programme 3 | 2 119 489 540 | 2 439 773 211 | 2 759 872 107 |
| PROGRAMME 4: | PILOTAGE, COORDINA | TION ET GESTION ADM | INISTRATIVE |
| Biens et services | 1 946 882 000 | 1 633 457 800 | 1 589 733 800 |
| Investissements exécutés par l'Etat | 904 275 000 | 1 106 000 000 | 1 090 000 000 |
| Personnel | 472 856 640 | 482 313 773 | 491 960 048 |
| Transferts courants | 65 000 000 | 45 000 000 | 40 000 000 |
| Transferts en capital | 385 000 000 | 490 000 000 | 535 000 000 |

| Libellés | 2018 | 2019 | 2020 |
|-------------------------------------|--------------------|-------------------|----------------|
| Total Programme 4 | 3 774 013 640 | 3 756 771 573 | 3 746 693 848 |
| TC | TAL GENERAL PAR NA | TURE DES DEPENSES | |
| Biens et services | 4 324 891 000 | 3 331 091 000 | 3 273 184 000 |
| Investissements exécutés par l'Etat | 7 531 275 000 | 11 416 000 000 | 9 195 500 000 |
| Personnel | 7 095 683 060 | 7 235 907 601 | 7 380 625 753 |
| Transferts courants | 1 147 033 000 | 992 033 000 | 992 033 000 |
| Transferts en capital | 1 475 000 000 | 1 880 000 000 | 2 125 000 000 |
| Total Général | 21 573 882 060 | 24 855 031 601 | 22 966 342 753 |

CONCLUSION

Au cours des cinq dernières années, plusieurs structures ont concouru à la mise en œuvre de la politique environnementale au grès des changements institutionnels. Cette situation engendre des difficultés en termes de capitalisation et de mise en cohérence des interventions. Un processus de réforme institutionnel est actuellement en cours pour mieux adapter la mission du secteur avec les moyens stratégiques développés.

Sur le plan juridique, le département a engagé une réforme de l'arsenal juridique pour promouvoir et encadrer la politique du secteur. Ainsi, la loi sur les déchets plastiques a été votée, celle sur le littoral est en cours de finalisation. Par contre le Code forestier, le Code de la chasse et de la protection de la Faune, la loi sur la biosécurité et le Code de l'Environnement sont en révision. Pour cela, l'un des défis majeurs est lié à l'harmonisation du Code forestier et celui de l'Environnement avec notamment le Code minier et l'acte III de la décentralisation.

Sur le plan financier, au cours des quatre dernières années, le budget du MEDD a connu une baisse passant de 31,052 milliards FCFA en 2011 à environ 22,156 milliards FCFA en 2015. Les causes de cette baisse sont multiples :

- la nature de secteur induisant à une faiblesse de l'investissement et des projets rentables à court terme ;
- l'insuffisance des ressources internes, fongibilité asymétrique, lourdeur des procédures administratives ;
- la faiblesse des capacités en matière de passation de marchés ;
- la rareté des ressources extérieures suite aux crises financières au plan international ;
- la faiblesse des investissements des Collectivités territoriales et du secteur privé.

ANNEXES

ANNEXES 1: PRESENTATION DU PROGRAMME 1

Par l'exécution du programme 1 Lutte contre la déforestation et la dégradation des terres, le MEDD contribue à la mise en œuvre de la Stratégie nationale d'émergence à travers l'axe 2 du Plan Sénégal Emergent visant la promotion du capital humain, de la protection sociale et du développement durable. Dans ce cadre, les deux sous-axes « Prévention et gestion des risques et catastrophes » et « Environnement et développement durable » sont directement liés à la politique environnementale. Ce programme contribue à la réduction de la dégradation de l'Environnement et des Ressources Naturelles en prenant en charge un volet important de l'objectif général de la lettre de politique du secteur de l'environnement et du développement durable, à savoir la lutte contre la dégradation des forêts et des terres. En termes de résultats attendus, permettre d'inverser la tendance à la déforestation et permettre de récupérer les terres dégradées. En effet, la protection des forêts et des sols impacte positivement sur les trois dimensions économique, sociale et environnementale du développement durable. Préserver les forêts et les sols, c'est contribuer à pérenniser les productions agro - sylvo- pastorales, à réduire la pauvreté et à atténuer les changements climatiques par la séguestration du carbone

Les structures qui y interviennent sont : la Direction des Eaux, Forêts, Chasse et Conservation des Sols (**DEFCCS**), l'Agence Nationale de la Grande Muraille Verte (**ANGMV**), le **PROGEDE II**, le PADEC, le Projet Intégré de Gestion des Ressources Naturelles du Massif du Fouta Djallon (**PIGRN – MFD**), le **CONACILSS** et le **PRGTE**.

Certains programmes d'aménagement forestier permettent également de contribuer indirectement à la production agricole. C'est le cas des efforts d'aménagement et de préservation de la bande de filao, sur le littoral qui permettent de pérenniser les cuvettes maraîchères de la zone des Niayes.

Pour l'année 2018, les principaux résultats du Projet Annuel de Performance du programme de lutte contre la déforestation et la dégradation des terres sont :

- Les formations forestières sont protégées ;
- Les productions forestières sont pérennisées et accrues ;
- Le couvert végétal est reconstitué et préservé ;
- les terres dégradées sont restaurées ;
- les superficies forestières sous gestion durable sont pérennisées et accrues.

I. PRESENTATION DU CADRE DE PERFORMANCE DU PROGRAMME DE LUTTE CONTRE LA DEFORESTATION ET LA DEGRADATION DES TERRES

Tableau 2 : Cadre de performance du Programme 1

| OBJECTIFS SPECIFIQUES | RESULTATS ATTENDUS | ACTIONS | INDICATEURS | CIBLES 2018 | AXE DU PSE ET SECTEURS |
|---------------------------------------|---|---|--|--|----------------------------------|
| | forestières sont | la lutte contre les feux de brousse | Superficies détruites (en ha) par les feux de brousse | Diminution de 150 000 ha par rapport à la Situation de Référence | Axe 2 du PSE Secteur primaire |
| | protégées | | Nombre de cas de feux de brousse | Diminution de 2% par rapport l'année 2017 | Secteur primaire |
| Réduire la | Les productions forestières sont pérennisées et accrues Les productions l'aménagement et l'exploitation durable des formations d'amér élaboré Superfi | Nombre de plans d'aménagement et de gestion élaborés et validés | 05 plans | Axe 1 du PSE et secteur primaire | |
| dégradation des forêts et des sols | | Superficie de forêts sous aménagement | Augmentation de 20% Par rapport à SDR | | |
| | Le couvert végétal est | la reforestation et la | Superficies reboisées (ha) | 45 000 ha | Axe 2 du PSE |
| | précorué | Ratio entre reboisement(en ha) et déboisement (en ha) | R/D > 1 | Secteur primaire | |
| | les terres dégradées sont restaurées | la restauration des terres dégradées | Superficie des terres restaurées | 1000 ha | |

II. PRESENTATION DES CREDITS DU PROGRAMME

2.1- Récapitulatif des crédits du programme par nature de dépense et coût

Pour l'année 2018 un budget de **11 212 574 540 FCFA** été alloué au Ministère de l'Environnement et du Développement durable dans le cadre de la **Loi de Finances initiale (LFI)** pour l'exercice en cours pour la mise en œuvre du programme Lutte contre la déforestation et la dégradation des terres. Le tableau cidessous présente la répartition du budget par nature de dépenses. Il montre que **51** % du budget est constitué de dépenses d'investissements dont **45**% sera par l'Etat **et 6**% de transferts en capital. Les dépenses de fonctionnement et de personnel représentent respectivement **15% et 34%.**

Tableau 3 : Récapitulatif des crédits du Programme 1

| Actions | Personnel | Biens et services | Transferts courants | Investissemen l'Etat | ts exécutés par | Transferts en | capital | Total général | |
|--|---------------|----------------------|---------------------|-------------------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|----------------|
| | СР | СР | СР | AE | СР | AE | СР | AE | СР |
| Aménagement et exploitation durable des formations forestières | 8 807 160 | 200 128 000 | | 3 806 000 000 | 3 806 000 000 | - | | 3 806 000 000 | 4 014 935 160 |
| Gestion et fonctionnement du programme1 | 3 809 368 380 | 860 768 000 | | - | | - | | - | 4 670 136 380 |
| Lutte contre la dégradation des terres | | | 40 000 000 | 39 000 000 | 39 000 000 | - | | 39 000 000 | 79 000 000 |
| Lutte contre les feux de brousse | | 5 759 000 | | 201 000 000 | 201 000 000 | - | | 201 000 000 | 206 759 000 |
| Reforestation et reconstitution du couvert végétal | | 48 915 000 | 370 000 000 | 973 000 000 | 973 000 000 | 700 000 000 | 700 000 000 | 1 673 000 000 | 2 091 915 000 |
| Renforcement des capacités acteurs | | 81 829 000 | | 68 000 000 | 68 000 000 | - | | 68 000 000 | 149 829 000 |
| TOTAL | 3 818 175 540 | 1 197 399 000 | 410 000 000 | 5 087 000 000 | 5 087 000 000 | 700 000 000 | 700 000 000 | 5 787 000 000 | 11 212 574 540 |

2.2. Evolution des crédits

Tableau 4 : Evolution des crédits du Programme 1

| Nature de dépenses | BUDGET 2018 | BUDGET 2019 | Variation |
|-------------------------------------|----------------|----------------|-----------|
| Personnel | 3 818 175 540 | 3 892 849 931 | 2% |
| Biens et services | 1 197 399 000 | 792 708 400 | -34% |
| Transferts courants | 410 000 000 | 350 000 000 | -15% |
| Investissements exécutés par l'Etat | | | |
| AE | 5 087 000 000 | 8 200 000 000 | 61% |
| СР | 5 087 000 000 | 8 200 000 000 | 61% |
| Transferts en capital | | | |
| AE | 700 000 000 | 800 000 000 | 14% |
| СР | 700 000 000 | 800 000 000 | 14% |
| TOTAL | 11 212 574 540 | 14 035 558 331 | 25% |

2.3- Justification des dépenses par nature

Tableau 5 : Dépenses de Personnel du Programme 1

| CATEGORIE | EFFECTIF | MONTANT |
|--|----------|------------|
| Agent de Service | 1 | 1956000 |
| Agent technique des Eaux et Forêts | 326 | 1739695140 |
| Agent technique des Parcs nationaux | 3 | 16199000 |
| Agent technique horticole | 1 | 3696000 |
| Chauffeur | 1 | 2587000 |
| Commis d'Administration | 2 | 24089700 |
| Comptable | 2 | 5277000 |
| Conseiller juridique | 1 | 9891000 |
| Directeur | 1 | 11759000 |
| Garde forestier | 194 | 727443680 |
| Ingénieur des Eaux et Fôret | 1 | 6722000 |
| Ingenieur des travaux de planification | 28 | 262805600 |
| Ingenieur des travaux Eaux et Forêts | 65 | 401319420 |

| CATEGORIE | EFFECTIF | MONTANT |
|--|----------|------------|
| Ingénieur des travaux Parcs nationaux | 48 | 375664000 |
| Inspecteur régional | 8 | 65706000 |
| Monitrice d'économie familiale | 13 | 137038000 |
| Professeur d'Enseignement secondaire | 1 | 5610000 |
| Secrétaire | 1 | 6261000 |
| Secrétaire dactylographe | 3 | 8697000 |
| Technicien horticole | 1 | 2938000 |
| TOTAL | 702 | 3818175540 |

Tableau 6 : Dépenses de Biens et services du Programme 1

| libelle chapitre | Biens et services |
|--|-------------------|
| Centre Prot Nat. lutte / Feux de brousse de Goudiry | 81 829 000 |
| Centre Prot Nat. lutte / Feux de brousse de Vélingara Ferlo | 2 233 000 |
| Direction des Eaux, Forêts et Chasses et de la Conservation des Sols | 3 526 000 |
| Inspection régionale des Eaux et Forêts de Kaffrine | 262 057 000 |
| Inspection régionale des Eaux et Forêts de Kédougou | 15 673 000 |
| Inspection régionale des Eaux et Forêts de Sédhiou | 12 890 000 |
| Inspection Régionale Eaux Forêts Dakar | 14 487 000 |
| Inspection Régionale Eaux Forêts Diourbel | 59 724 000 |
| Inspection Régionale Eaux Forêts Fatick | 28 845 000 |
| Inspection Régionale Eaux Forêts Kaolack | 25 899 000 |
| Inspection Régionale Eaux Forêts Kolda | 18 002 000 |
| Inspection Régionale Eaux Forêts Louga | 20 317 000 |
| Inspection Régionale Eaux Forêts Matam | 35 563 000 |
| Inspection Régionale Eaux Forêts St louis | 14 518 000 |
| Inspection Régionale Eaux Forêts Tambacounda | 31 450 000 |
| Inspection Régionale Eaux Forêts Thies | 23 487 000 |
| Inspection Régionale Eaux Forêts Ziguinchor | 38 255 000 |

| libelle chapitre | Biens et services |
|---|-------------------|
| Parc Zoologique et Forestier de Hanne | 35 020 000 |
| Parcs Zool. forêt Mbao | 187 177 000 |
| PROGRAMME DE RENFORCEMENT DES CAPACITES DU CENTRE FORET | 4 665 000 |
| PRONAT. SEMENCES FORESTIERES | 48 915 000 |
| Réserve du NDIAEL | 8 286 000 |
| Secteur Forectier de Guédiawaye | 6 807 000 |
| Secteur Forestier de Bakel | 3 948 000 |
| Secteur Forestier de Bambey | 3 578 000 |
| Secteur Forestier de Bignona | 4 468 000 |
| Secteur forestier de Birkelane | 4 051 000 |
| Secteur forestier de Bounkiling | 5 667 000 |
| Secteur Forestier de Dagana | 3 926 000 |
| Secteur Forestier de Dakar | 14 428 000 |
| Secteur Forestier de Diourbel | 3 578 000 |
| Secteur Forestier de Fatick | 3 088 000 |
| Secteur Forestier de Foundiougne | 3 197 000 |
| Secteur Forestier de Gossas | 3 088 000 |
| Secteur forestier de Goudiry | 4 388 000 |
| Secteur forestier de Goudomp | 4 590 000 |
| Secteur forestier de Guinguénéo | 4 343 000 |
| Secteur Forestier de Kaffrine | 3 663 000 |
| Secteur Forestier de Kanel | 4 125 000 |
| Secteur Forestier de kaolack | 3 540 000 |
| Secteur Forestier de Kébémer | 3 251 000 |
| Secteur Forestier de Kédougou | 4 192 000 |
| Secteur Forestier de Kolda | 3 215 000 |
| Secteur forestier de Koumpentoum | 3 879 000 |
| Secteur Forestier de Linguère | 3 831 000 |
| Secteur Forestier de Louga | 3 289 000 |
| Secteur forestier de malem hodar | 4 208 000 |

| libelle chapitre | Biens et services |
|---|-------------------|
| Secteur Forestier de Matam | 4 164 000 |
| Secteur Forestier de Mbacké | 3 565 000 |
| Secteur Forestier de Mbour | 3 056 000 |
| Secteur Forestier de Nioro du Rip | 3 225 000 |
| Secteur Forestier de Oussouye | 5 068 000 |
| Secteur Forestier de Podor | 6 771 000 |
| Secteur Forestier de Rufisque | 3 656 000 |
| Secteur Forestier de Saint-Louis | 3 639 000 |
| Secteur forestier de Salémata | 4 904 000 |
| Secteur forestier de Saréya | 4 825 000 |
| Secteur Forestier de Sédhiou | 3 984 000 |
| Secteur Forestier de Tamba | 3 969 000 |
| Secteur Forestier de Thies | 3 272 000 |
| Secteur Forestier de Tivaouane | 3 558 000 |
| Secteur Forestier de Vélingara | 3 691 000 |
| Secteur Forestier de Ziguinchor | 4 106 000 |
| Secteur forestier Médina Yoro Foulah | 4 175 000 |
| Secteur Forestier Pikine | 3 466 000 |
| Secteur Forestier Ranérou | 5 185 000 |
| Sous secteur forestier de Koussanar | 4 416 000 |
| Sous Secteur Forestier Diouloulou | 4 288 000 |
| Sous Secteur Forestier Gamadji Sarre | 5 482 000 |
| Sous Secteur Forestier Koungheul | 5 827 000 |
| Sous Secteur Forestier Merina Dakhar | 4 370 000 |
| Sous Secteur Forestier Pambal | 4 024 000 |
| Sous Secteur Forestier Sokone | 4 541 000 |
| Zone d'Intérêt Cynégétique Falémé | 3 016 000 |
| Total PROGRAMME1 : LUTTE CONTRE LA DEFORESTATION ET LA DEGRADATION DES TERRES | 1 197 399 000 |

Tableau 7 : Dépenses de Transferts courants du Programme 1

| Libellé Chapitre | Transferts courants |
|---|---------------------|
| Agence Nationale de la Grande Muraille verte | 37000000 |
| Centre national du comité inter Etats de lutte contre la sécheresse dans le sahel (CONALCISS) | 4000000 |
| TOTAL | 41000000 |

Tableau 8 : Dépenses d'Investissements exécutes par l'Etat du Programme 1

| Libellé | Chapitre | Montant |
|------------------------|--|---------------|
| | CAMPAGNE NATIONALE DE REBOISEMENT | 225 000 000 |
| | EDUCATION ENVIRONNEMENTALE REHABILITATION PARC FORESTIER ZOOLOGIQUE HANN | 123 000 000 |
| | PROGRAMME D'APPUI AU DEVELOPPEMENT ECONOMIQUE DE LA CASAMANCE | 3 100 000 000 |
| | PROGRAMME DE DEVELOPPEMENT FORESTIER ET REHABILITATION DES FORETS CLASSEES | 444 000 000 |
| | PROGRAMME DE RENFORCEMENT DES CAPACITES DU CENTRE FORET | 68 000 000 |
| | PROGRAMME GRANDE MURAILLE VERTE | 500 000 000 |
| Investissements | PROGRAMME NATIONAL DE SEMENCES FORESTIERES | 48 000 000 |
| exécutés par l'Etat | PROJET D'AMENAGEMENT DE LA RESERVE DE FERLO SUD | 20 000 000 |
| T Ltdt | PROJET D'AMENAGEMENT DES PLANTATIONS LITTORALES SUR LA GRANDE COTE (PAPLGC) | 69 000 000 |
| | PROJET D'AMENAGEMENT DU MASSIF DU FOUTA DJALLON | 103 000 000 |
| | PROJET DE GESTION DURABLE ET PARTICIPATIVE DES ENERGIES TRADITIONNELLES ET DE SUBSTITUTION II | 50 000 000 |
| | PROJET DE RELANCE DES FILIERES DE PRODUITS FORESTIERS | 97 000 000 |
| | PROJET DE RENFORCEMENT DE LA GESTION DES TERRES DES ECOSYSTEMES DES NIAYES ET DE LA CASAMANCE DANS UN CONTEXTE DE CC (EX PRESAL) | 39 000 000 |
| | PROJET DE RENFORCEMENT DU DISPOSITIF DE LUTTE CONTRE LES FEUX DE BROUSSE (PROLFB) | 201 000 000 |
| Total Investissem | ents exécutés par l'Etat | 5 087 000 000 |

Tableau 9 : Dépenses en capital du Programme 1

| PROGRAMME | libelle chapitre | Transferts en capital |
|-----------|---------------------------------|-----------------------|
| | Programme Grande Muraille verte | 70000000 |
| TOTAL | | 70000000 |

Tableau 10 : Répartition des crédits par projets et sources de financement du Programme 1

| PROGRAMME | Libelle Actions | Libelle activité | Ressources externes | Ressources internes | Total général |
|------------------------------|---|---|---------------------|---------------------|------------------|
| | | assurer la gestion du programme1 | | 21758160 | 21758160 |
| | | EDUCATION ENVIRONNEMENTALE REHABILITATION PARC FORESTIER ZOOLOGIQUE HANN | | 310177000 | 310177000 |
| | | PROGRAMME D'APPUI AU DEVELOPPEMENT ECONOMIQUE DE LA CASAMANCE | 300000000 | 100000000 | 3100000000 |
| et ex dura | LA DEFORESTATION ET LA DEGRADATION | PROGRAMME DE DEVELOPPEMENT FORESTIER ET REHABILITATION DES FORETS CLASSEES | | 44400000 | 444000000 |
| LUTTE CONTRE LA | | PROJET D'AMENAGEMENT DE LA RESERVE DE FERLO SUD | | 20000000 | 20000000 |
| ET LA DEGRADATION DES TERRES | | PROJET D'AMENAGEMENT DES PLANTATIONS LITTORALES SUR LA GRANDE COTE (PAPLGC) | | 69000000 | 69000000 |
| | | PROJET DE GESTION DURABLE ET PARTICIPATIVE DES ENERGIES TRADITIONNELLES ET DE SUBSTITUTION II | | 5000000 | 50000000 |
| | Total Aménagement formations forest | ent et exploitation durable des | 300000000 | 1014935160 | 4014935160 |
| | Gestion et fonctionnement du programme1 | assurer la gestion du programme1 | | 4670136380 | 4670136380 |
| | Total Gestion et f | onctionnement du programme1 | | 4670136380 | 4670136380 |

| PROGRAMME | Libelle Actions | Libelle activité | Ressources externes | Ressources internes | Total général |
|--|--|--|---------------------|---------------------|------------------|
| | Lutte contre la | Centre national du comité inter Etats de lutte contre la sécheresse dans le sahel (CONALCISS) | | 4000000 | 40000000 |
| | dégradation des terres | PROJET DE RENFORCEMENT DE LA GESTION DES TERRES DES ECOSYSTEMES DES NIAYES ET DE LA CASAMANCE DANS UN CONTEXTE DE CC (EX PRESAL) | 0 | 39000000 | 39000000 |
| | Total Lutte contre | la dégradation des terres | 0 | 79000000 | 79000000 |
| | Lutte contre les feux de brousse | PROJET DE RENFORCEMENT DU DISPOSITIF DE LUTTE CONTRE LES FEUX DE BROUSSE (PROLFB) | | 206759000 | 206759000 |
| | Total Lutte contre | les feux de brousse | | 206759000 | 206759000 |
| | | CAMPAGNE NATIONALE DE REBOISEMENT | | 225000000 | 225000000 |
| | | Programme Grande Muraille verte | | 1070000000 | 1070000000 |
| | Reforestation et reconstitution du couvert | PROGRAMME NATIONAL DE SEMENCES FORESTIERES | 500000000 | | 500000000 |
| | végétal | PROJET D'AMENAGEMENT DU MASSIF DU FOUTA DJALLON | 13000000 | 96915000 | 96915000 |
| | | PROJET DE RELANCE DES FILIERES DE PRODUITS FORESTIERS | | 90000000 | 103000000 |
| | Total Reforestation végétal | on et reconstitution du couvert | 513000000 | 1578915000 | 2091915000 |
| | Renforcement des capacités acteurs | PROGRAMME DE RENFORCEMENT DES CAPACITES DU CENTRE FORET | | 149829000 | 149829000 |
| | Total Renforceme | | 149829000 | 149829000 | |
| Total PROGRAMME 1 : LUTTE CONTRE LA DEFORESTATION ET LA DEGRADATION DES TERRES | | | 3513000000 | 699574540 | 11212574540 |

Tableau 11 : Présentation des structures autonomes rattachées du Programme 1

| Libelle Actions | Opérateurs sur le programme | Transferts courants | Transferts en capital |
|--|---|---------------------|-----------------------|
| Lutte contre la dégradation des terres | Centre national du comité inter Etats de lutte contre la sécheresse dans le sahel (CONALCISS) | 4000000 | |
| Reforestation et reconstitution du couvert végétal | ANGMV | 370000000 | 700000000 |

ANNEXES 2 : PRESENTATION DU PROGRAMME 2

Le programme 2 a pour objectif, la conservation de la biodiversité et une meilleure gestion et valorisation de la diversité biologique au niveau des aires protégées, dont la réalisation de ses activités a pour finalité de contribuer à l'atteinte des objectifs stratégiques de l'Axe 1 de la LPSEDD « Gestion de l'environnement et des ressources naturelles », conformément à l'Axe 2 du PSE « Capital humain, protection sociale et développement durable » et à l'ODD 14 « Conserver et exploiter de manière durable les océans, les mers et les ressources marines aux fins du développement durable » et l'ODD 15 « Préserver et restaurer les écosystèmes terrestres, en veillant à les exploiter de façon durable, gérer durablement les forêts, lutter contre la désertification, enrayer et inverser le processus de dégradation des terres et mettre fin à l'appauvrissement de la biodiversité ». Ses cibles annuelles permettent d'apprécier les efforts consentis par les différentes structures du MEDD intervenant dans ce programme dans le moyen terme ainsi que la réalisation des impacts attendus.

Les différents intervenants à savoir la DPN, la DAMCP et l'ANB, ont prévu un certain nombre d'activités relatives à la gestion du potentiel faunique telles que le suivi des oiseaux, des tortues marines et de leur reproduction, des requins, le suivi de la grande et moyenne faune du Parc Niokolo Koba.

Ces suivis réguliers au cours de l'année permettront de connaitre la tendance des effectifs des espèces à statut menacé dans les parcs et réserves et ainsi de voir si leur évolution est positive.

Pour l'année 2018, les principaux résultats attendus du Projet Annuel de Performance du programme de conservation de la biodiversité et gestion des aires protégées sont :

- 1- La diversité spécifique et l'accroissement des effectifs sont maintenus ;
- **2-** Les habitats fauniques dans les aires protégées et dans les zones amodiées sont améliorés ;
- 3- Le cadre juridique et institutionnel de la biosécurité est amélioré;
- **4-** Les capacités des acteurs intervenant dans la conservation de la biodiversité et la gestion des zones humides sont renforcées.

II- CADRE DE PERFORMANCE DU PROGRAMME 2 : CONSERVATION DE LA BIODIVERSITE ET GESTION DES AIRES PROTEGEES

Tableau 12 : Cadre de performance du Programme 2

| OBJECTIFS SPECIFIQUES | RESULTATS ATTENDUS | ACTIONS | INDICATEURS | CIBLES 2018 |
|---|--|---|--|---|
| Améliorer la biodiversité dans les Parcs, Réserves, Aires Marines protégées et zones humides | La diversité spécifique et l'accroissement des effectifs sont maintenus erves, Aires gées et zones | Action 1: la gestion du potentiel faunique | Tendance des effectifs des espèces à statut menacé dans les parcs et réserves | Evolution positive du nombre d'espèces Accroissement des effectifs par espèces |
| | | | Evolution des paramètres bioécologiques des poissons des AMP (diversité spécifique, biomasse, taille, etc.) | Évolution interannuelle des différents indicateurs (Diversité spécifique, Indice d'abondance et Structure des tailles du thiof Qualité de l'eau) |
| | | Action 2 : La gestion des aires protégées et | niveau mise en œuvre des plans de gestion des aires protégées (parcs, réserves et AMP) | 100 % des prévisions annuelles pour ces plans de gestion sont atteintes |
| | | des zones humides | Pourcentage des parcs et réserves disposant d'un PAG en cours de mise en œuvre | Évolution positive |
| | Les habitats fauniques sont améliorés | Action 3 : Amélioration de la gestion de la | Niveau d'amélioration du cadre juridique et réglementaire de la biosécurité | O2 ateliers pour finaliser les propositions de révision de la loi Organisés |
| | | biosécurité | | Éditer des supports de |

| OBJECTIFS SPECIFIQUES | RESULTATS ATTENDUS | ACTIONS | INDICATEURS | CIBLES 2018 |
|-----------------------|--------------------|---------|---|--|
| | | | | communication dans 06 langues nationales |
| | | | Niveau d'amélioration du cadre | 02 techniciens recrutés |
| | | | institutionnel de la biosécurité | Une étude menée en 2017 |
| | | | Nombre d'acteurs formés dans le domaine de la biosécurité | 150 agents des forces de sécurité et de la défense et 50 membres de l'ANB et du CNB sur l'évaluation et la gestion des |
| | | | Nombre de parties prenantes de la conservation de la biodiversité sensibilisées | 500 acteurs sensibilisés |
| | | | Nombre de supports de communication sur les thèmes liés à la biodiversité diffusés | 300 exemplaires et 10 kakémonos |
| | | | Pourcentage de protocoles d'accord avec les instituts de recherche et les partenaires techniques, mis en œuvre | 21 protocoles |
| | | | Nombre d'élus locaux, d'OCB, de journalistes et d'élèves sensibilisés et formés en matière de biodiversité | 500 acteurs, 60 OCB 2000 élèves encadrés |

3.1- Récapitulatif des crédits du programme par nature économique de dépense

Pour l'année 2018, un budget de **4 467 804 340 FCFA** été alloué au Ministère de l'Environnement et du Développement durable dans le cadre de la **Loi de Finances** initiale (**LFI**) pour l'exercice en cours pour la mise en œuvre du Programme 2 : Conservation de la biodiversité et gestion des aires protégées. Ce programme est financé uniquement par les ressources internes.

Ce budget est constitué de 58% de dépenses de personnel, 17% des investissements et les dépenses de fonctionnement représentent **25%**.

Tableau 13 : Récapitulatif des crédits du Programme 2

| | - unional = - modupitumum, use si onice uni rogramme = | | | | | | | | |
|---|--|----------------------|---------------------|-------------|-------------------------|------------|------------|-------------|---------------|
| Libelle Actions | Personnel | Biens et services | Transferts courants | | ents exécutés l'Etat | Transferts | en capital | Total | général |
| | СР | СР | СР | AE | СР | AE | СР | AE | СР |
| Amélioration de la gestion de la biosécurité | | | 399 000 000 | - | | 90 000 000 | 90 000 000 | 90 000 000 | 489 000 000 |
| Gestion des aires protégés et des zones humides | 468 246 560 | 251 466 000 | | 219 000 000 | 219 000 000 | - | | 219 000 000 | 938 712 560 |
| Gestion du potentiel faunique | 2 084 976 300 | 445 461 000 | | 450 000 000 | 450 000 000 | = | | 450 000 000 | 2 980 437 300 |
| Renforcement des capacités acteurs | 19 864 480 | 39 790 000 | | - | | = | | = | 59 654 480 |
| TOTAL | 2 573 087 340 | 736 717 000 | 399 000 000 | 669 000 000 | 669 000 000 | 90 000 000 | 90 000 000 | 759 000 000 | 4 467 804 340 |

Tableau 14 : Evolution des crédits du Programme 2

| Libellé dépenses | Somme de BUDGET 2018 | Somme de BUDGET 2019 | Variation |
|-------------------------------------|----------------------|----------------------|-----------|
| Personnel | 2 573 087 340 | 2 624 549 087 | 2% |
| Biens et services | 736 717 000 | 567 379 400 | -23% |
| Transferts courants | 399 000 000 | 389 000 000 | -3% |
| Investissements exécutés par l'Etat | | | |
| AE | 669 000 000 | 952 000 000 | 42% |
| СР | 669 000 000 | 952 000 000 | 42% |
| Transferts en capital | | | |
| AE | 90 000 000 | 90 000 000 | 0% |
| СР | 90 000 000 | 90 000 000 | 0% |
| TOTAL | 4 467 804 340 | 4 622 928 487 | 3% |

3.3- Justification des Dépenses

Tableau 15 : Dépenses de Personnel du Programme 2

| CATEGORIE | EFFECTIF | Montant |
|---------------------------------------|----------|------------|
| Agent technique des Eaux et Forêts | 1 | 5470220 |
| Agent technique des Parcs nationaux | 129 | 719327020 |
| Chauffeur | 1 | 2102220 |
| Conservateur des Parcs nationaux | 19 | 188770000 |
| Directeur | 2 | 24688000 |
| Garde des Parcs nationaux | 208 | 993485660 |
| Garde forestier | 8 | 30765400 |
| Ingénieur des Eaux et Fôret | 2 | 21119000 |
| Ingénieur des travaux Parcs nationaux | 72 | 572334640 |
| Juriste | 2 | 10127180 |
| Sage femme | 1 | 4898000 |
| Total Emplois | 445 | 2573087340 |

Tableau 16 : Dépenses de Biens et Services du Programme 2

| Libelle chapitre | Biens et services |
|--|-------------------|
| Aire Marine Protégée Joal Fadiouth | 7 019 000 |
| Aire Marine Protégée Kayar | 7 015 000 |
| Aire Marine Protégée Saint Louis | 6 805 000 |
| Aire Marine Niamone -Kalounayes | 18 000 000 |
| Aire Marine Protégée Bamboung | 6 931 000 |
| Aire Marine Protégée d'Abéné | 10 515 000 |
| Aire marine protégée de Gandoule | 10 303 000 |
| Aire marine protégée de Sangomar | 10 303 000 |
| Aire marine protégée Kassa Balantacounda | 18 000 000 |
| Bureau Information Sensibilisation Parcs du Nord | 13 238 000 |
| Centre de Formation de Dalaba | 13 451 000 |
| Direction des aires marines communautaires protégées | 137 777 000 |
| Direction des Parcs Nationaux | 231 967 000 |

| Libelle chapitre | Biens et services |
|---|-------------------|
| Infirmerie des Parcs | 13 101 000 |
| Parc National Basse Casamance | 7 648 000 |
| Parc National Delta du Saloum | 14 581 000 |
| Parc National des Oiseaux du Djoodj | 16 249 000 |
| Parc National Iles des Madeleines | 12 855 000 |
| Parc National Langue de Barbarie | 10 936 000 |
| Parc National Niokolo Koba | 86 979 000 |
| Réserve de Kalissaye | 8 507 000 |
| Réserve d'Intêret Communautaire de Somone | 12 465 000 |
| Réserve d'Intêret communautaire Palmarin | 6 333 000 |
| Réserve Faune Ferlo Nord | 16 430 000 |
| Réserve Naturelle de Guembeul | 14 381 000 |
| Réserve Naturelle de Popenguine | 8 816 000 |
| Station Biologique de Saint Louis | 16 112 000 |
| TOTAL BIENS&DERVICES | 736 717 000 |

Tableau 17 : Dépenses de transferts courants du Programme 2

| Libellé chapitre | Transferts courants |
|-----------------------------------|---------------------|
| Autorité nationale de Biosécurité | 39900000 |
| TOTAL TRANSFERTS COURANTS | 39900000 |

Tableau 18 : Dépenses d'investissements exécutés par l'Etat du Programme 2

| Libelle chapitre | Investissements exécutés par l'Etat |
|--|---|
| Extension, organisation et gestion participative du réseau des aires marines protégées du Sénégal | 219 000 000 |
| Programme national de réhabilitation des parcs et réserves du Sénégal (ex projet de réhabilitation du parc national de Niokolo koba) | 400 500 000 |
| Projet d'appui au développement de la périphérie des aires protégées (PADAPS) | 49 500 000 |
| Total investissements exécutes par l'état | 669 000 000 |

Tableau 19 : Dépenses en Capital du Programme 2

| Libellé chapitre | Transferts en capital |
|--|-----------------------|
| programme de gestion et de développement de la biosécurité | 9000000 |
| TOTAL TRANSFERT EN CAPITAL | 90 000000 |

Tableau 20 : Répartition des crédits par projet et par source de financement du Programme 2

| PROGRAMME | Libelle Actions | libelle activité | Ressources externes | Ressources internes | Total général |
|--|--|---|---------------------|---------------------|------------------|
| | Amélioration de la gestion de la biosécurité | programme de gestion et de développement de la biosécurité | | 489000000 | 489000000 |
| | | tion de la gestion iosécurité | | 489000000 | 489000000 |
| | Gestion des aires protégés et des zones humides | | | 938712560 | 938712560 |
| | | des aires protégés nes humides | | 938712560 | 938712560 |
| PROGRAMME 2 : CONSERVATION DE LA BIODIVERSITE ET GESTION DES AIRES PROTGEES | Gestion du potentiel | ics numices | | 2930937300 | 2930937300 |
| | faunique | | | 49500000 | 49500000 |
| | | | | 2980437300 | 2980437300 |
| | Renforcement des capacités acteurs | | | 59654480 | 59654480 |
| | | orcement des és acteurs | | 59654480 | 59654480 |
| Total PROGRAMME 2 : CONSERVATION DE LA BIODIVERSITE ET GESTION DES AIRES PROTGEES | | | | 4467804340 | 4467804340 |

Tableau 21 : Présentation des structures autonomes rattachées du Programme 2

| Libelle Actions | structures | Transferts courants | Transferts en capital |
|--|------------|---------------------|-----------------------|
| Amélioration de la gestion de la biosécurité | ANB | 399000000 | 90000000 |

ANNEXES 3: PRESENTATION DU PROGRAMME 3

Le Programme lutte contre les pollutions, les nuisances et les effets néfastes des changements climatiques va contribuer à la réduction de la dégradation de l'Environnement et des Ressources Naturelles. A travers ce programme, le MEDD va également contribuer à la mise en œuvre de la Stratégie nationale d'émergence à travers l'axe 2 du Plan Sénégal Emergent visant la promotion du capital humain, de la protection sociale et du développement durable. A cela, s'ajoutent les autres activités de lutte contre les pollutions, nuisances et les effets des changements climatiques qui vont contribuer au deuxième sous —axe. Du point de vue cohérence avec l'Agenda International à l'horizon 2030, il est lié aux Objectifs de Développement Durable à travers les objectifs suivants :

- Objectif nº 11: Villes et communautés durables: Faire des villes et des établissements humains des endroits sans exclusion, sûrs, résilients et durables;
- *Objectif n° 12 :* Consommation responsable: Garantir des modèles durables de consommation et de production ;
- **Objectif n° 13:** Agir d'urgence contre le changement climatique et ses impacts.

Le programme aura un rôle primordial à remplir, à partir de l'année 2017, par rapport à l'accord historique et universel de Paris sur le climat visant à contenir la hausse de la température moyenne du globe en dessous de deux degrés Celsius. Dans ce cadre, il devra d'année en année s'articuler davantage avec le document de Contribution Déterminée Nationale (CDN) établi par le Sénégal pour participer à cet effort sur le climat.

Les structures qui y interviennent sont : la Direction de l'Environnement et des Etablissements Classés (DEEC), l'Agence Nationale des Eco – Villages (ANEV). Il faut noter cependant que les autres programmes peuvent contribuer aux résultats de ce programme.

En termes de résultats attendus, il va permettre d'assurer aux citoyens un cadre de vie sain et sécurisé contre notamment les nuisances et risques de catastrophes et contre les effets des changements climatiques. En effet, la problématique de la gestion du cadre de vie se pose avec acuité et nécessite une bonne prise en charge des établissements humains en vue d'assurer une qualité de vie appropriée aux populations en termes de salubrité, de gestion adéquate des pollutions, des nuisances, des risques de catastrophes, d'érosion côtière et d'appui à la collecte et au traitement des déchets.

L'érosion constitue aujourd'hui une préoccupation de premier plan compte tenu de la vulnérabilité du Pays. De nombreux événements extrêmes sont enregistrés du fait des changements climatiques notamment dans la langue de Barbarie précisément à Guet Ndar et Goxumbacc à Saint-Louis et à Rufisque. Cette situation constitue une menace pour les infrastructures touristiques et socio-économique.

I. Présentation du cadre de performance du programme

Tableau 22 : Cadre de performance du Programme 3

| OBJECTIF SPECIFIQUE | RESULTATS ATTENDUS | ACTIONS | INDICATEURS | CIBLES 2018 | | | |
|---|--------------------------|--|---|--|---|---|--|
| | | | | | | Nombre d'ICPE de 1ère Classe inspectées & Nombre d'ICPE de 2ème Classe inspectée | |
| | | Taux de mise en conformité des ICPE par rapport aux recommandations issues des contrôles effectués | 35% | | | | |
| | | | Pourcentage des PGES suivis par rapport au cumul des projets validés | 30% | | | |
| Réduire les pollutions, | | Contrôle de l'effectivité de la | Pourcentage de rapports validés par rapport au nombre de projets soumis à l'Evaluation environnementale | 70% | | | |
| nuisances et les effets néfastes des changements climatiques et prévenir les Le cadre de vie des populations est amélioré et sécurisé. | prise compte de Nombre o | Nombre de requêtes traitées par rapport à l'ensemble des requêtes reçues par le CGUE | 100 % des requêtes reçues traitées | | | | |
| risques de catastrophes | risques de catastrophes | acames some commiques | Taux de satisfaction par rapport à l'ensemble des requêtes reçues par le CGUE | 50 % des requêtes ont donné une satisfaction | | | |
| | | | | | Suivi de la qualité des effluents des milieux récepteurs dans les sites d'orpaillage à Tambacounda et Kédougou | Déterminer la situation de référence 2016 pour identifier les paramètres à suivre | |
| | | | Suivi de la qualité des effluents gazeux | 10% | | | |
| | | | Suivi des dossiers traités sur les produits chimiques et déchets dangereux | 15% | | | |

II. Présentation des crédits du programme

2.1. PRESENTATION DES CREDITS DU PROGRAMME PAR ACTIONS ET PAR NATURE ECONOMIQUE DE DEPENSES

Pour l'année 2018, un budget de **2 119 489 540** FCFA est consacré au programme de lutte contre les pollutions, les nuisances et les effets néfastes des changements climatiques.

Le tableau ci-dessous présente la répartition du budget par nature de dépenses. Il montre que **55%** du budget vont constituer des dépenses d'investissements. Les dépenses de fonctionnement et de personnel vont représenter respectivement **34% et 11%.**

Tableau 23 : Récapitulatif des crédits du Programme 3

| Libelle Actions | Personnel | Biens et services | Transferts courants | | ts exécutés par Etat | Transferts | s en capital | Total g | général |
|---|-------------|-------------------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|--------------|---------------|---------------|
| | СР | СР | СР | AE | СР | AE | СР | ΑE | СР |
| Gestion et fonctionnement du programme 3 | 231 563 540 | 428 970 000 | | - | | - | | | 660 533 540 |
| Lutte contre les changements climatiques | | | 273 033 000 | 484 000 000 | 484 000 000 | 300 000 000 | 300 000 000 | 784 000 000 | 1 057 033 000 |
| Prise en compte de l'environnement dans les activités socio- économiques | | 14 923 000 | | 387 000 000 | 387 000 000 | - | | 387 000 000 | 401 923 000 |
| TOTAL | 231 563 540 | 443 893 000 | 273 033 000 | 871 000 000 | 871 000 000 | 300 000 000 | 300 000 000 | 1 171 000 000 | 2 119 489 540 |

Tableau 24 : Evolution des crédits du programme du Programme 3

| Libellé dépenses | BUDGET 2018 | BUDGET 2019 | variation N/N+1 |
|-------------------------------------|---------------|---------------|-----------------|
| Personnel | 231 563 540 | 236 194 811 | 2% |
| Biens et services | 443 893 000 | 337 545 400 | -24% |
| Transferts courants | 273 033 000 | 208 033 000 | -24% |
| Investissements exécutés par l'Etat | | | |
| AE | 871 000 000 | 1 158 000 000 | 33% |
| СР | 871 000 000 | 1 158 000 000 | 33% |
| Transferts en capital | | | |
| AE | 300 000 000 | 500 000 000 | 67% |
| СР | 300 000 000 | 500 000 000 | 67% |
| TOTAL | 2 119 489 540 | 2 439 773 211 | 15% |

Tableau 25 : Dépenses de Personnel du Programme 3

| CATEGORIE | EFFECTIF | TOTAL |
|--|----------|----------|
| Agent administratif | 3 | 9039000 |
| Agent d'Administration | 1 | 2597000 |
| Agent technique agriculture | 1 | 4628000 |
| Aménagiste | 1 | 6853000 |
| Assistant technique | 1 | 4571000 |
| Biologiste | 1 | 2963000 |
| Chef du B.A.F. | 1 | 6449540 |
| Commis d'administration | 3 | 8038000 |
| Comptable | 1 | 4789000 |
| Conservateur des parcs nationaux | 1 | 10115000 |
| Directeur | 1 | 998000 |
| Economiste | 1 | 4620000 |
| Environnementaliste | 13 | 73822000 |
| Ingénieur biologiste | 1 | 4957000 |
| Ingénieur des travaux d'aménagement | 1 | 5602000 |
| Ingénieur des travaux des eaux et forêts | 2 | 20171000 |

| CATEGORIE | EFFECTIF | TOTAL |
|--------------------------------------|----------|-----------|
| Juriste | 1 | 2123000 |
| Professeur d'enseignement moyen | 2 | 16061000 |
| Professeur d'enseignement secondaire | 3 | 26872000 |
| Secrétaire | 1 | 2252000 |
| Secrétaire Dactylographe | 1 | 2943000 |
| Secrétaire d'Administration | 1 | 5664000 |
| Technicien supérieur | 1 | 5436000 |
| TOTAL | 43 | 231563540 |

Tableau 26 : Dépenses de Biens & Service du Programme 3

| Libelle chapitre | Biens et services |
|---|-------------------|
| Direction de l'Environnement et des Etablissements classés | 233 596 000 |
| Div Reg Env. Ets Cla KOLDA | 19 473 000 |
| Div Reg Env. Ets Cla Louga | 13 459 000 |
| Div Reg Env. Ets Cla Matam | 13 943 000 |
| Div Reg Env. Ets Cla Tambacounda | 12 695 000 |
| DIV. REG. ENVIR. ETAB. CLASSES DE DIOURBEL | 14 795 000 |
| DIV. REG. ENVIR. ETAB. CLASSES DE FATICK | 12 775 000 |
| Division Régionale Environnement Etablissements classés Dakar | 17 521 000 |
| Division régionale environnement Etablissements classés de Kaffrine | 12 294 000 |
| Division Régionale Environnement Etablissements classés Kaolack | 11 796 000 |
| Division Régionale Environnement Etablissements classés Saint Louis | 13 515 000 |
| Division régionale environnement Etablissements classés Sédhiou | 12 059 000 |
| Division Régionale Environnement Etablissements classés Thies | 13 608 000 |
| Division régionale Environnement Etablissements classés Ziguinchor | 13 181 000 |
| Division régionale environnement Ets classés de Kédougou | 14 260 000 |
| Laboratoire pour la qualité de l'air | 14 923 000 |
| TOTAL BIENS&SERVICES | 443 893 000 |

Tableau 27 : Dépenses de transferts courants du Programme 3

| | libelle chapitre | Transferts courants | |
|---|----------------------------------|---------------------|-----------|
| A | Agence Nationale des Ecovillages | | 273033000 |

Tableau 28 : Dépenses des investissements exécutés par l'Etat du Programme 3

| Libelle chapitre | Investissements exécutés par l'Etat |
|---|---|
| Programme de consolidation des zones côtières fragiles | 451 000 000 |
| Programme Eco-villages | - |
| Projet gestion qualité air milieu urbain | 41 000 000 |
| Projet changement climatique et gestion durable des zones côtières | 33 000 000 |
| Projet de gestion écologiquement rationnelle des déchets municipaux et des | |
| déchets dangereux pour réduire les émissions de polluants organiques | 232 000 000 |
| Renforcement du centre d'intervention d'urgence dote d'un numéro vert et du | |
| dispositif d'évaluation environnementale | 114 000 000 |
| TOTAL INVESTISSEMENTS EXECUTES PAR L'ETAT | 8710 000 |

Tableau 29 : Dépenses de transferts en capital du Programme 3

| Libelle chapitre | Transferts en capital |
|----------------------|-----------------------|
| Programme ecovillage | 300000000 |
| TOTAL TRANSFERTS | 300000000 |

Tableau 30 : Répartition des crédits par projets et sources de financement du Programme 3

| PROGRAMME | Libelle Actions | libelle activité | Ressources externes | Ressources internes | Total général |
|--|---|---|---------------------|---------------------|---------------|
| | Gestion et fonctionnem ent du programme 3 | Assurer la gestion du programme 3 | | 660533540 | 660533540 |
| Programme 3 : Lutte contre les | | et fonctionnement du ogramme 3 | | | 660533540 |
| pollutions, nuisances et les effets néfastes des | risances et les fets néfastes des nangements imatiques Lutte contre les changements | Programme de consolidation des zones côtières fragiles | 0 | 451000000 | 451000000 |
| changements climatiques | | Programme Eco- villages | 0 | 573033000 | 573033000 |
| | | Projet Changement Climatique et Gestion durable des zones côtières | | 33000000 | 33000000 |

| PROGRAMME | Libelle Actions | libelle activité | Ressources externes | Ressources internes | Total général |
|---------------|--|--|---------------------|---------------------|---------------|
| | | ontre les changements | | 0 | 1057033000 |
| | С | limatiques | | | |
| | | Projet gestion qualité air milieu urbain | | 55923000 | 55923000 |
| | | | | | |
| | | Projet de gestion | | | |
| | | écologiquement | | | |
| | Prise en | rationnelle des déchets | | | |
| | compte de | municipaux et des | 100000000 | 132000000 | 232000000 |
| | l'environnem | déchets dangereux | | | |
| | ent dans les | pour réduire les | | | |
| | activités | émissions de polluants | | | |
| | socioéconomi | organiques Renforcement du | | | |
| | ques | centre d'intervention | | | |
| | | d'urgence dote d'un | | 444000000 | 444000000 |
| | | numéro vert et du | | 114000000 | 114000000 |
| | | dispositif d'évaluation | | | |
| | | environnementale | | | |
| | Total Pr | ise en compte de | | | |
| | l'environnement dans les activités | | 100000000 | 301923000 | 401923000 |
| | | péconomiques | | | |
| Total PROGRAM | Total PROGRAMME 3 : Lutte contre les pollutions, | | | | |
| | nuisances et les effets néfastes des changements | | | 2019489540 | 2119489540 |
| | climatiques | | | | |

Tableau 31 : Présentation des structures autonomes rattachées du Programme 3

| Libelle Actions | Opérateur sur le programme | Transferts courants | Transferts en capital |
|--|----------------------------|---------------------|-----------------------|
| Lutte contre les changements climatiques | ANEV | 273033000 | 300000000 |

ANNEXES 4: PRESENTATION DU PROGRAMME 4

Le programme pilotage coordination et gestion administrative a pour objectif l'amélioration de la gouvernance environnementale et l'intégration des principes de développement durable dans les politiques et programmes. L'accent est également mis sur la promotion de l'économie verte à partir de ses principales composantes (croissance et emplois verts, industries et technologies propres et bas carbone ...), tout en prenant en compte, de manière plus efficace, les questions relatives à la transversalité du Genre, à la sécurité alimentaire, aux migrations et à la pauvreté. Un des axes majeurs dans ce domaine s'articulera autour de l'intégration des problématiques à l'environnement, les changements climatiques et le développement durable dans les politiques et les stratégies sectorielles (Agriculture, Santé, Industrie, Mines, Pêche, Elevage, Décentralisation, etc.), la stigmatisation des études d'impact environnemental, l'introduction de l'éducation environnementale dans les curricula.

Ce programme regroupe les structures transversales, formatrices, coordonnatrices et de veille environnementale telles que la DPVE, la DFVP, la CEFE, le CSE et va considérablement contribuer à l'amélioration de la base de connaissance sur l'environnement et les ressources naturelles.

L'atteinte des objectifs de ce programme sera effective grâce à la mise en œuvre d'actions et d'activités, chaque action pouvant comporter un ou plusieurs projets opérationnels.

Pour l'année 2018, les principaux résultats attendus du Projet Annuel de Performance du programme 4 sont :

- Les ressources naturelles et l'environnement sont mieux connus et gérés au niveau local ;
- Le cadre administratif et juridique du département est renforcé;
- La formation et la sensibilisation des acteurs est assurée ;
- Les principes de développement durable sont intégrés dans toutes les stratégies, plans et programmes.

I. CADRE DE PERFORMANCE DU PROGRAMME

Tableau 32 : Cadre de performance du Programme 4

| OBJECTIFS SPECIFIQUES | RESULTATS | ACTIONS | INDICATEURS | CIBLES 2018 |
|--|---|--|--|--|
| | R1 : RNE sont mieux gérés au niveau local | A1 : Amélioration de la base de connaissance sur l'environnement et les ressources naturelles | Nombre de documents informant sur l'État de l'environnement et des ressources naturelles Nombre d'outils de politiques de planification et de suivi élaborés ou améliorés | 01 annuaire sur l'état des ressources naturelles et de l'environnement est diffusé 01 bulletin de veille environnementale diffusé 01 rapport sur la contribution de l'environnement au PIB |
| | | A2 : Amélioration du cadre administratif, institutionnel et juridique | 02 codes (code forestier et code l'environnement) et 1 loi sur le littoral sont révisés | 95% |
| Intégrer les principes du développement | R 2 : Promotion de l'éducation et de la veille environnementale et renforcement des capacités des acteurs | Action 3 : Information Communication Education environnementales (ICE) Action 4 : Promotion de | Évolution du Nombre de supports de communication sur des thèmes liés à l'environnement produits et diffusés | Évolution positive |
| durable dans les politiques publiques, la promotion des moyens d'existences, la | | | Nombre d'élus locaux, d'Organismes Communautaires de Base (OCB) et de journalistes sensibilisés et formés en matière d'EE | 300 unités OCB sensibilisées 60 enseignants 2000 élèves formés et sensibilisés formés |
| résilience des groupes | | | Évolution du nombre de bois d'école créés | 10 bois d'école |
| vulnérables et les modes de production et de consommation | | | Évolution de l'appui apporté aux CL pour la GRNE % de projets ayant intégrés la dimension genre et financés dans le cadre de l'appui aux C.L | 90 millions en 2018 |
| | | | Nombre d'agents formés dans le domaine de l'économie verte et du partenariat public privé Évolution du Nombre | Au moins 3 agents bénéficient d'une formation diplômante |
| | Développement durable | l'économie verte et du partenariat public | d'emplois verts créés ou consolidés | 650 emplois verts |
| | | public | Niveau de mobilisation | 100 % des activités prévues |
| | | | des financements verts Nombre de micros entreprises vertes créés et consolidés | exécutés 10 micros entreprises |
| | | | Nombre de PAED élaborés dans le cadre de l'acte III de la décentralisation | 1 rapport d'évaluation |
| | | | Niveau d'exécution des ODD | 1 rapport de suivi de l'exécution des ODD relatifs à l'environnement |

II. PRESENTATION DES CREDITS DU PROGRAMME

2.1- Présentation des crédits par actions et par nature économique de dépense

Pour l'année 2018, un budget de **3 774 013 640 F CFA** est alloué au Ministère de l'Environnement et du Développement durable dans le cadre de la **Loi de Finances** initiale (**LFI**) pour l'exercice en cours pour la mise en œuvre du programme. Ce budget est constitué de 34% des dépenses d'investissements, 54% des dépenses de fonctionnement et 12% des dépenses de personnel

Tableau 33 : Récapitulatif des crédits du Programme 4

| Libelle Actions | Person nel | Biens et service s | Transf erts couran ts | | tés par tat | Transfo cap | ital | | général |
|---|---------------|-----------------------------|--------------------------------|-------------|----------------|----------------|-------------|---------------|---------------|
| | СР | СР | СР | AE | СР | AE | СР | AE | СР |
| Amélioration de la base de connaissance sur l'environneme nt et les ressources naturelles | 30 236 900 | 348 196 000 | | 301 000 000 | 301 000 000 | 295 000 000 | 295 000 000 | 596 000 000 | 974 432 900 |
| Amélioration du cadre administratif, institutionnel et juridique | 356 896 740 | 1 363 541 000 | | 163 275 000 | 163 275 000 | 90 000 000 | 90 000 000 | 253 275 000 | 1 973 712 740 |
| Information, communicatio n et éducation environnemen tale | 49 905 000 | 92 413 000 | 65 000 000 | 60 000 000 | 60 000 000 | | | 60 000 000 | 267 318 000 |
| Promotion de l'économie verte et du partenariat public privé et promotion du Développeme nt Durable | 35 818 000 | 142 732 000 | | 380 000 000 | 380 000 000 | | | 380 000 000 | 558 550 000 |
| TOTAL | 472 856 640 | 1 946 882 000 | 65 000 000 | 904 275 000 | 904 275 000 | 385 000 000 | 385 000 000 | 1 289 275 000 | 3 774 013 640 |

Tableau 34 : Evolution des Crédits du Programme 4

| Programme | Libellé dépenses | Budget 2018 | Budget 2019 | Variation |
|--|-------------------------------------|---------------|---------------|-----------|
| | Personnel | 472 856 640 | 482 313 773 | 2,00% |
| | Biens et services | 1 946 882 000 | 1 633 457 800 | -16,1% |
| | Transferts courants | 65 000 000 | 45 000 000 | -30,8% |
| Programme 4: | Investissements exécutés par l'Etat | | | |
| pilotage, coordination et gestion | AE | 904 275 000 | 1 106 000 000 | 22,3% |
| administrative | СР | 904 275 000 | 1 106 000 000 | 22,3% |
| | Transferts en capital | | | |
| | AE | 385 000 000 | 490 000 000 | 27,3% |
| | СР | 385 000 000 | 490 000 000 | 27,3% |
| Total Programme 4 : pilotage, coordination et gestion administrative | | 3 774 013 640 | 3 756 771 573 | -0,46% |

Tableau 35 : Dépenses de Personnel du Programme 4

| CATEGORIE | EFFECTIF | Montant |
|-------------------------------------|----------|------------|
| Agent administratif | 2 | 5 398 000 |
| Agent d'Administration | 3 | 7 326 000 |
| Agent technique des eaux et forets | 3 | 15 320 000 |
| Agent technique des parcs nationaux | 1 | 6 747 000 |
| Aménagiste | 1 | 9 287 000 |
| Analyste Programmeur | 1 | 5 135 200 |
| Attaché de cabinet | 1 | 4 543 000 |
| Chauffeur particulier | 1 | 4 793 120 |
| Chef de cabinet | 1 | 7 989 000 |
| Chef de division | 5 | 28 254 000 |
| Comptable | 1 | 3 056 000 |
| Comptable matière | 1 | 3 206 000 |
| Conseiller Technique | 2 | 14 400 000 |
| Conseiller technique du Cabinet | 2 | 15 349 000 |
| Conservateur des parcs nationaux | 1 | 12 934 000 |

| CATEGORIE | EFFECTIF | Montant |
|---------------------------------------|----------|------------|
| Directeur | 4 | 65 609 700 |
| Directeur de cabinet | 1 | 16 283 000 |
| Economiste | 2 | 7 790 000 |
| Gestionnaire | 1 | 7 051 000 |
| Ingénieur des eaux et forets | 3 | 34 057 000 |
| Ingénieur des travaux d'aménagement | 1 | 5 124 000 |
| Inspecteur | 1 | 8 932 000 |
| Inspecteur Affaires Adm.et Financière | 1 | 9 699 000 |
| Intendant | 1 | 5 164 000 |
| Ministre | 1 | 66 086 740 |
| Professeur College Ens Moy Secondaire | 1 | 6 408 000 |
| Professeur d'enseignement moyen | 1 | 7 779 000 |
| Secrétaire | 3 | 25 674 980 |
| Secrétaire généra | 1 | 24 646 000 |
| Secrétaire d'Administration | 1 | 8 376 900 |
| Secrétaire de Direction | 1 | 17 247 000 |
| Secrétaire Particulier | 1 | 5 518 000 |
| Surveillant général | 1 | 7 673 000 |
| TOTAL DEPENSES DE PERSONNEL | 52 | 472856 640 |

Tableau 36 : Dépenses de biens et services du Programme 4

| PROGRAMME | Libelle chapitre | Biens et services |
|-----------|--|-------------------|
| | Cabinet du Ministre | 239 673 000 |
| | Cellule de Passation des Marchés | 20 749 000 |
| | Centre d'Education et de Formation Environnementale | 77 581 000 |
| | Centre National des Techniciens E F C & Parcs Nat | 14 832 000 |
| | DAGE | 1 079 612 000 |
| | Direction de la planification et de la veille environnementale | 348 196 000 |
| | Direction des financements verts et des partenariats | 142 732 000 |

| PROGRAMME | Libelle chapitre | Biens et services | |
|-----------|--------------------|-------------------|--|
| | Inspection Interne | 23 507 000 | |
| | 1 946 882 000 | | |

Tableau 37 : Dépenses de transferts courants du Programme 4

| PROGRAMME | ROGRAMME Libelle chapitre | | | |
|-----------|---|----------|--|--|
| | Centre National des Techniciens E F C & Parcs Nat | 65000000 | | |
| | 65000000 | | | |

Tableau 38 : Dépenses d'investissements exécutés par l'Etat du Programme 4

| PROGRAMME | Libelle chapitre | Investissements exécutés par l'Etat |
|-----------|--|--|
| | Mobilisation des ressources et promotion de l'économie verte | 30 000 000 |
| | Programme d'appui à la création d'opportunités d'emplois verts (ex programme de promotion des emplois verts) | 350 000 000 |
| | Programme de développement de l'éducation et de la formation environnementale | 60 000 000 |
| | Programme de gestion de la planification stratégique et opérationnelle du MEDD | 235 000 000 |
| | Programme de mise en œuvre de la veille environnementale | 20 000 000 |
| | Programme de renforcement des capacités du MEDD | 163 275 000 |
| | Projet d'appui à l'environnement et à la gestion des ressources naturelles | 46 000 000 |
| | 827000000 | |

Tableau 39 : Dépenses en capital du Programme 4

| PROGRAMME | Libelle chapitre | Transferts en capital | |
|-----------|--|-----------------------|--|
| | Appui aux Collectivités Locales en gestion des ressources naturelles et de l'environnement | 75 000 000 | |
| | Programme de renforcement des capacités du MEDD | | |
| | Programme suivi environnemental | 220 000 000 | |

| PROGRAMME | Libelle chapitre | Transferts en capital |
|-----------|------------------|-----------------------|
| TOTAL P | 38500000 | |
| | 385000000 | |

Tableau 40 : Répartition des crédits par projets et sources financement du Programme 4

| PROGRAMME | Libelle Actions | libelle activité | Ressources externes | Ressources internes | Total général |
|------------------------|--------------------|---|---------------------|---------------------|------------------|
| | | Appui aux Collectivités | | | |
| | | Locales en gestion des ressources naturelles et | | 75000000 | 75000000 |
| | | de l'environnement | | | |
| | | Programme de gestion | | | |
| | | de la planification | | | |
| | | stratégique et | | 613432900 | 613432900 |
| | | opérationnelle du | | | |
| | | MEDD | | | |
| | | Programme de mise en | | | |
| | Amélioration de la | œuvre de la veille | | 20000000 | 20000000 |
| | base de | environnementale | | | |
| | connaissance sur | Programme de | | | |
| | l'environnement et | _ | | | |
| | les ressources | capacités | | | 220000000 |
| | naturelles | d'intervention du | | 220000000 | |
| | naturenes | service des eaux et | | 220000000 | |
| | | forêts dans la lutte | | | |
| Programme 4 : | | contre le trafic de bois | | | |
| pilotage, coordination | | au Sénégal | | | |
| et gestion | | Programme suivi | | 46000000 | 46000000 |
| administrative | | environnemental | | 4000000 | 40000000 |
| | | Projet d'appui à | | | |
| | | l'environnement et à la | | 46000000 | 46000000 |
| | | gestion des ressources | | 4000000 | 40000000 |
| | | naturelles | | | |
| | Total Amélior | ation de la base de | | | |
| | connaissance sur | l'environnement et les | | 974432900 | |
| | ressourc | es naturelles | | | |
| | A (1) 1) | Assurer la gestion | | | |
| | Amélioration du | administrative et | | 593953040 | 593953040 |
| | cadre | financière | | | |
| | administratif, | Programme de | | | |
| | institutionnel et | renforcement des | nent des 1379759700 | 1379759700 | 1379759700 |
| | juridique | capacités du MEDD | | | |
| | Total Amélioration | du cadre administratif, | | 1973712740 | 1973712740 |
| | | nel et juridique | | | |
| | Information, | Centre National des | | 115550000 | 145550000 |
| | communication et | Techniciens E F C & | | 115550000 | 115550000 |
| | éducation | Parcs Nat | | | |

| PROGRAMME | Libelle Actions | libelle activité | Ressources externes | Ressources internes | Total général |
|--|--|-------------------------|---------------------|---------------------|------------------|
| | environnementale | Programme de | | | |
| | | développement de | | 454760000 | 454760000 |
| | | l'éducation et de la | | 151768000 | 151768000 |
| | | formation | | | |
| | | environnementale | | | |
| | | n, communication et | | 267318000 | 267318000 |
| | éducation e | nvironnementale | | | |
| | | Mobilisation des | | | |
| | Promotion de l'économie verte et du partenariat public privé et | ressources et | | 65818000 | 65818000 |
| | | promotion de | | | |
| | | l'économie verte | | | |
| | | Programme d'appui à la | | | |
| | promotion du | création d'opportunités | 250000000 | 242732000 | 492732000 |
| | Développement | d'emplois verts (ex | | | |
| | Durable | programme de | | | |
| | | promotion des emplois | | | |
| | | verts) | | | |
| | Total Promotion de | 250000000 | 308550000 | 558550000 | |
| | partenariat public | 250000000 | 300350000 | 556550000 | |
| | Développe | | | | |
| TOTAL Programme 4 : pilotage, coordination et gestion administrative | | 250000000 | 3524013640 | 3774013640 | |

Tableau 41 : Présentation des structures autonomes rattachées du Programme 4

| Libelle Actions | Opérateur sur le programme | Transferts courants | Transferts en capital |
|--|---|---------------------|-----------------------|
| Amélioration de la base de connaissance sur l'environnement | CSE | | 220000000 |
| et les ressources naturelles | DPVE | | 75000000 |
| Amélioration du cadre administratif, institutionnel et juridique | DAGE | | 90000000 |
| Information, communication et éducation environnementale | Centre National des Techniciens E F C & Parcs Nat | 65000000 | |

ANNEXES 5 : DISPOSITIF DE SUIVI EVALUATION

L'objectif du Système de Suivi Évaluation est de renseigner sur le niveau d'atteinte des indicateurs de résultats et d'impacts du DPPD, indicateurs définis de manière consensuelle. Il est procédé à un suivi semestriel des indicateurs et à une évaluation annuelle de l'état d'avancement technique et financier des programmes grâce à l'analyse profonde des écarts entre les cibles et les niveaux atteintes en terme d'intrants, d'activités et d'extrants.

Le Rapport Annuel de Performance (RAP), faisant l'état des réalisations physiques et des ressources financières allouées, sera validé en rapport avec le Comité conjoint de Suivi de la Politique environnementale, mis en place à cet effet. Les conclusions du rapport serviront de base pour appuyer les requêtes de financement des budgets programmes de manière subséquente.

Concrètement, le Système de Suivi Évaluation a pour objectif de fournir des données à tous les utilisateurs potentiels en s'appuyant sur l'échange (feed-back) en vue de fournir des informations permettant de prendre des décisions appropriées pour le pilotage du DPPD.

Pour le suivi des activités, le MEDD travaille avec ses différentes structures, directions et services rattachés qui interviennent dans l'exécution des composantes du Document de Programmation Pluriannuelle des Dépenses publiques (DPPD).

Ainsi avec la vision déclinée par le département, les orientations majeures de la politique environnementale sont définies et le rôle de chaque structure précisé.

Les Directions nationales formulent et préparent des actions et projets qui sont regroupés dans des programmes selon les objectifs, les axes d'intervention et la mission du Ministère.

En plus de l'animation de la planification opérationnelle, il revient à la Direction de la Planification et de la Veille environnementale (DPVE) de suivre et d'évaluer la mise en œuvre des budgets programmes pour les aspects techniques. L'exécution technique des budgets programmes revient aux directions nationales en rapport avec les services déconcentrés et les partenaires. Les aspects financiers sont assurés par les différents administrateurs de crédit en rapport avec la DAGE et les Inspecteurs ainsi que le Contrôleur des Opérations financières et l'Ordonnateur délégué pour le contrôle financier. Un point focal, au niveau de chaque direction, fournit à la DPVE des informations sur la mise en œuvre des programmes. Ces informations sont recueillies dans le Système de Suivi évaluation mis en place par la DPVE.